



ГЕОЛОГИЯ ПАЛЕОЛИТА СЕВЕРНОЙ АЗИИ: К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ С. М. ЦЕЙТЛИНА

материалы докладов международной
геолого-археологической конференции (симпозиума)

Красноярск 2020

ОРГАНИЗАТОРЫ



Служба по государственной охране
объектов культурного наследия
Краснодарского края



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
НАУЧНЫЙ
ЦЕНТР
ИССЛЕДОВАНИЯ
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ



Лаборатория
Археологии ИАЭН



АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ
СИБИРИ



КРАСНОДАРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ



ИНСТИТУТ ГЕОГРАФИИ
Российской академии наук

основан в 1929 году



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

УДК 902: 551.7
ББК 63.4: 26.33

Рекомендовано к печати оргкомитетом конференции

Редакционная коллегия:

*д.и.н. С.А. Васильев, д.г.н. А.В. Панин, д.г.н. Я.В. Кузьмин,
к.г.н. Е.И. Куренкова, М.Н. Мещерин, Е.С. Рейс, А.А. Богомазова*

Рецензенты:

д.г.-м.н. С.В. Наугольных, к.и.н. А.С. Вдовин

Оформление обложки

В.П. Кривоногов

Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Материалы докладов международной геолого-археологической конференции (симпозиума). – Красноярск, 2020, 140 с.

Издание посвящено столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Сборник содержит материалы докладов участников международной геолого-археологической конференции (симпозиума), проведённого в Красноярске 10-13 ноября 2020 года и библиографический указатель научных трудов С.М. Цейтлина. Публикуемые материалы рассчитаны на археологов, геологов, палеогеографов и других специалистов смежных областей знаний, изучающих археологию каменного века и геологию четвертичного периода.

ISBN 978-5-98708-118-1

© Авторы, 2020

© АНО «Археологическое исследование Сибири», 2020

© ООО «Красноярская Геоархеология», 2020

“Archaeological Research of Siberia”
“Krasnoyarsk Geoarchaeology”

GEOLOGY OF THE PALEOLITHIC OF NORTHERN ASIA:
TO THE CENTENARY OF THE BIRTH OF S.M. TSEITLIN

Reports of the International
Geological–Archaeological Conference (Symposium)

Krasnoyarsk 2020

УДК 902: 551.7
ББК 63.4: 26.33

Editorial board members

*D.Sc. Vasilev S.A., D.Sc. Panin A.V., D.Sc. Kuzmin Y.V.,
D.Sc. Kurenkova E.I., Mescherin M.N., Reis Y.S., Bogomazova A.A.*

Reviewers:

D.Sc. Naugolnych S.V., PhD Vdovin A.S.

Cover designed by

V.P. Krivonogov

Geology of the Paleolithic of Northern Asia: To the Centenary of the Birth of S.M. Tseitlin. Reports of the International Geological–Archaeological Conference (Symposium). Krasnoyarsk. 2020. 140 p.

The edition is devoted to the centenary of the birth of S.M. Tseitlin. The collection contains materials of the reports of the participants of the international geological and archaeological conference (symposium), held in Krasnoyarsk on November 10-13, 2020 and a bibliography of S.M. Tseitlin. The published materials are intended for archaeologists, geologists, paleogeographers and other specialists in related fields of knowledge who study Stone Age archeology and Quaternary geology

ISBN 978-5-98708-118-1

© Authors, 2020

© "Archaeological Research of Siberia", 2020

© "Krasnoyarsk Geoarchaeology", 2020



С.М. Цейтлин, Красноярск июль 1953 г. (фото из семейного архива)

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ	10
СЕКЦИЯ 1.	
ЦЕЙТЛИН С.М. И РАЗВИТИЕ ИДЕЙ ГЕОЛОГО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ	
<i>Второв И.П., Тесаков А.С.</i>	
С.М. Цейтлин в Геологическом институте АН СССР	11
<i>Константинов М.В.</i>	
С.М. Цейтлин: личный архив и научные идеи	13
<i>Горбунова Т.А., Шмидт И.В., Осинцева Н.В.</i>	
Вклад С.М. Цейтлина в исследование стоянки Черноозерье II	16
<i>Кузьмин Я.В.</i>	
Древний человек в Сибири в максимум последнего оледенения: концепция 40 лет спустя	18
<i>Чубур А.А.</i>	
Проблема «мамонтовых кладбищ» в воззрениях С.М. Цейтлина и современных взглядах	21
<i>Пержаков С.Н.</i>	
Макарово 2 – один из опорных геоархеологических объектов верхней Лены (история открытия)	24
<i>Гурьянов В.Н., Чубур А.А.</i>	
О горизонте ортзандов, как стратиграфическом маркере для эпохи финального палеолита в бассейне Десны	28
<i>Астахов С.Н.</i>	
История использования почвенных пленочных монолитов в археологии Северной Азии: к постановке проблемы	30
<i>Гревцов Ю.А., Баташев М.С.</i>	
Этнографический альбом С.М. Цейтлина	32

СЕКЦИЯ 2.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЕРЕСТРОЙКИ КЛИМАТА В ВЕРХНЕМ
НЕОПЛЕЙСТОЦЕНЕ - ГОЛОЦЕНЕ. КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА

Jiří Chlachula, Nela Doláková, Mariusz Głka

**Природная среда центрального бассейна реки
Яны в течение каргинского (MIS 3) интерстадиала**36

Клементьев А.М., Даргын-оол Д.В., Ондар С.О.

**Находки остатков плейстоценовой фауны
из долины р. Элегест (Тувинская котловина)**39

Воскресенская Е.В., Гаврилов К.Н., Мащенко Е.Н., Панин А.В.

**Некоторые итоги комплексных исследований Хотылевских
верхнепалеолитических памятников: Хроностратиграфия,
археозоология, культурная атрибуция**43

Вишняцкий Л.Б., Очередной А.К.

**Возможная роль равнин севера Центральной Азии
в распространении Микока**46

Ларин С.И., Лаухин С.А., Алексеева В.А., Ларина Н.С.

**Холодные пустыни юго-западной части Западной Сибири
в позднем квартере**49

Алишер кызы С., Шнайдер С.В., Янина Т.А.

**Этапы заселения памятника Сай Джанурпа
(Восточный Прикаспий)**52

Ямских Г.Ю.

**К вопросу о палеоэкологических реконструкциях среды
жизни древнего человека в Красноярской котловине
(на базе палинологического анализа)**54

Барышников Г.Я.

**Высотная и пространственная зависимость
мест обитания первобытных людей**58

СЕКЦИЯ 3.**ЭКЗОГЕННОЕ РЕЛЬЕФОБРАЗОВАНИЕ, ТЕХНОГЕОСИСТЕМЫ И СЕДИМЕНТОГЕНЕЗ КАК ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО СЛОЯ**

Куренкова Е.И., Панин А.В., Тумской В.Е., Хлопачев Г.А.

История формирования рыхлых отложений в окрестностях верхнепалеолитической стоянки Юдиново (по материалам полевых работ 2019 г.)61

Мещерин М.Н., Артемьев Е.В., Барков А.В., Веженко А.В., Галухин Л.Л., Гревцов Ю.А., Голубцов В.А., Иштутина П.В., Клементьев А.М., Куницкий В.И., Липко Н.С., Лысенко Д.Н., Марунин М. В., Матвеев В.Е., Опекунова М.Ю., Разгильдеева И.И., Рудаков А.А., Славинский В.В., Филатов Е.А.

Группа стоянок Афонтовой горы (Материалы к археологической карте)64

Опекунова М.Ю., Голубцов В.А.

Палеомеандры реки Белой (Верхнее Приангарье)72

Бранкалеони Г., Шнайдер С.В., Абдыканова А., Алишер кызы С., Крайцарж М.Т.

Палеолитические стоянки на склонах – влияние топографии и геологических процессов на структуру стоянок типа Обишир77

Марковский Г.И., Анойкин А.А., Ульянов В.А., Кулик Н.А., Харевич В.М., Павленок Г.Д.

Результаты комплексных геoarхеологических реконсцировочных работ на верхнепалеолитической стоянке Ушбулак в восточном Казахстане80

Рыбалко А.Г., Зольников И.Д.

Геоморфологический анализ и перспективы обнаружения объектов позднего палеолита в низовьях реки Обь82

Голубцов В.А., Опекунова М.Ю.

Развитие эоловых процессов в лесостепных ландшафтах Верхнего Приангарья в голоцене84

Крупянко А.А.

Объекты докерамического времени в археологи морского побережья Южного Приморья88

**СЕКЦИЯ 4.
ВОПРОСЫ ХРОНОЛОГИИ И ПЕРИОДИЗАЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ
ПАМЯТНИКОВ. ИЗОТОПНЫЕ МЕТОДЫ, СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Рыбин Е.П., Хаценович А.М.

**К вопросу о ранних этапах заселения Северной Монголии:
нижние горизонты стоянки Толбор-2193**

Козликин М.Б.

Верхнепалеолитические комплексы Денисовой пещеры: новые данные97

Питулько В. В.

О возрасте верхнепалеолитической стоянки Дружиниха на Енисее100

Ташак В. И.

**К вопросу о территориальном распространении
каменной индустрии Хэнгэрэктэ (Забайкалье)105**

Филатов Е.А., Клементьев А.М.

**Отложения палеопочв каргинского термохрона левобережья р. Енисей
в г. Красноярске в контексте палеолитических индустрий108**

Ожерельев Д.В.

**К вопросу о начале поздней поры верхнего палеолита
юго-восточного Казахстана112**

Понкратова И.Ю.

Стратиграфия многослойной стоянки Ушки V (полуостров Камчатка)114

Наугольных С.В.

**Верхнеплейстоценовая палеопочва палеолитической стоянки
Ростиславль-2 (Озерский район Московской области)117**

*Веженко А. В., Лысенко Д. Н., Румянцев А. А., Гурулёв Д. А.,
Харевич В. М., Клементьев А. М., Голубцов В. А.*

**Стоянка Солнечный – новый памятник раннего Голоцена
на среднем Енисее (предварительные данные)121**

Викулова Н.О., Курбанов Р.Н.

**Перспективы применения метода оптически стимулированной
люминесценции (ОСЛ) в археологии126**

Кирюшин Ю.Ф., Барышников Г.Я.

**Использование спектрального анализа при изучении археологических
памятников Горного Алтая (на примере поселения Тыткескень-2)128**

Второв И.П. Богомазова А.А.

Библиография трудов С.М. Цейтлина134

УДК. 903.1, 551.8

С. Алишер кызы^{1,2}, С.В. Шнайдер^{1,2}, Т.А. Янина³¹Новосибирский Государственный университет, Новосибирск²Институт археологии и этнографии СО РАН, Новосибирск³Московский государственный университет, Москва**ЭТАПЫ ЗАСЕЛЕНИЯ ПАМЯТНИКА САЙ ДЖАНУРПА
(ВОСТОЧНЫЙ ПРИКАСПИЙ)***

Ключевые слова: Восточный Прикаспий, ранний голоцен, мезолит, неолит, палеогеография, каменная индустрия.

Alisher kyzy S.^{1,2}, Shnaider S.V.^{1,2}, Yanina T.A.³¹Novosibirsk State University, Novosibirsk²Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS, Novosibirsk³Moscow State University, Moscow**STAGES OF SETTLEMENT OF THE SITE DJANURPA SAI
(EAST CASPIAN SEA REGION)***

Keywords: Eastern Caspian, Early Holocene, Mesolithic, Neolithic, paleogeography, lithic industry

Географическое положение Каспийского региона играет ключевую роль в понимании исторических процессов, происходивших на территории Передней и Центральной Азии. Одним из важных геологических факторов, который влиял на процессы заселения данного региона древними населениями, является трансгрессивно-регрессивная изменчивость уровня Каспийского моря и доступ к пресной воде. Активное изучение каменного века региона проводилось в середине XX в. под руководством А.П. Окладникова, им обнаружены десятки памятников каменного века, большая часть из которых является местонахождениями с поверхностным залеганием [Окладников, 1953]. Одним из них является сай Джанурпа (или колодец Джанурпа), где артефакты сконцентрированы на трех местонахождениях, в двух из которых собрана большая часть коллекций. Памятник находится на террасе одноименного сая Джанурпа, спускающегося с Красноводского плато. [Там же]. Исследователем в публикациях не приводится детального описания каменной индустрии с численностью собранных коллекций и их характеристик. Артефакты из пунктов 1 и 3 интерпретировались как мезолитические и неолитические, а относительно некоторых артефактов второго пункта предполагался мустьерский возраст. В историографии закрепились мустьерская атрибуция памятника, и данные материалы фигурировали в дискуссиях о ранних этапах заселения региона [Вишняцкий, 1989; Долуханов, 1977].

На настоящий момент активизировались исследования хронологии заселения центральноазиатского региона, в связи с чем актуализируется повторное изучение данных материалов. Так, нами была проанализирована

коллекция сая Джанурпа, и в настоящей работе приводятся результаты детального анализа каменной индустрии местонахождения сай Джанурпа и его геоморфолого-палеогеографическая позиция.

Проведенный детальный технико-типологический анализ каменной коллекции сая Джанурпа позволил нам проследить два различных комплекса. Первый комплекс – характеризуется с использованием халцедонового кремня, представлен материалами пунктов 1, 2 и 3. Первичное расщепление демонстрируют приемы использования ударной техники скола для получения пластинчатых сколов и отщепов. Орудийный набор представлен концевыми скребками и проколками. В целом технико-типологические характеристики данного комплекса соответствуют периоду финального плейстоцена – раннего голоцена. Схожие типы нуклеусов и орудий отмечаются в материалах нижних слоев Дам-Дам-Чешме-2, которые датируются в около 12 тыс. лет назад – по аналогии с индустриями южноприкаспийских памятников Белт и Комишан [Алишер кызы и др., 2020]. В палеогеографическом отношении, данный период для каспийского региона обозначается как хвалынская трансгрессия, когда уровень моря достиг максимальных отметок 45–48 м (около 18–16 тыс. лет назад) [Arslanov et al., 2016] который сменился мангышлакской регрессией Каспийского моря, для которой установлен календарный возраст 11400–7600 лет назад [Yanina et al., 2018]. Хвалынский трансгрессивный бассейн покрывал своими водами значительную часть Красноводского полуострова, вдаваясь в сушу заливами. Климат эпохи отличался повышенным увлажнением, что предполагает увеличение разнообразия растительного и животного мира, а также возрастание числа видов, на которых охотился человек. Расположение стоянки в древнем сае объясняется, по-видимому, как большей доступностью пресной воды (близость грунтовых вод и возможные ее скопления в понижениях рельефа), так и лучшими условиями для охоты (наличие водоемов).

Второй комплекс связан с утилизацией халцедона, песчаника и непрозрачного кремня, и представлен материалами пункта 1 и 2. Он характеризуется микропластинчатым расщеплением в рамках объемного и торцового принципов в результате применения техники отжима. Распространение подобной техники в регионе связывается с неолитическими культурами, наиболее раннее применение отжима отмечается в материалах 4 слоя памятника Дам-Дам-Чешме-2, которые датируются финалом мезолита – началом неолита [Алишер кызы и др., 2020]. Данный период соответствует первой фазе новокаспийской трансгрессии (7500–5600 л. н.) [Bezrodnikh et al., 2016], когда уровень моря достиг своего максимума в голоцене (–19 м), при этом не доходил до хвалынских террас. Природные условия в целом обрели благоприятные характеристики для заселения территории человеком. Оба этапа заселения памятника древним человеком соответствовали трансгрессивным периодам Каспийского моря.

Таким образом, на основе проведенного анализа мы заключили, что сай Джанурпа заселялся двумя различными популяциями в период финального

плейстоцена–раннего голоцена и среднего голоцена. Нами не отмечено в сохранившейся коллекции артефактов более раннего времени, что позволяет сделать заключение, что, либо они были утеряны, либо нами они интерпретируются в рамках более поздних комплексов. Отсутствие иллюстраций данных изделий в публикациях и архиве А.П. Окладникова затрудняет ответ на данный вопрос.

**Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ № 20-39-70020 «Миграции древнего человека на территорию Восточного Прикаспия в период финального плейстоцена-раннего голоцена: экономика, материальная и духовная культуры»*

ЛИТЕРАТУРА

Алишер кызы С., Шнайдер С.В., Колобова К.А., Кривошапкин А.Н. Новые данные по мезолиту Восточного Прикаспия: каменная индустрия грота Дам-Дам-Чешме-2 (по материалам раскопок А. П. Окладникова) // Stratum Plus. Культурная антропология и археология. 2020. №1. С. 257–278.

Вишняцкий Л.Б. Палеолит Красноводского полуострова // Известия АН ТССР, Сер. общ. наук. 1989. № 3. С. 9–18.

Долуханов П.М. Работы палеогеографического отряда в западной Туркмении // Археологические открытия 1976 года. 1977. С. 549–560.

Окладников А.П. Древнейшие археологические памятники Красноводского полуострова // ТЮТАКЭ Ашхабад: Изд-во АН ТССР . Т. 2, 1953. С. 73–104.

Arslanov Kh.A., Yanina T.A., Chepalyga A.L., Svitoch A.A., Makshaev R.R., Maksimov F.E., Chernov S.B., Tertychnyi N.I., Starikova A.A. On the age of the Khvalynian deposits of the Caspian Sea coasts according to 14C and 230Th/234U methods // Quaternary International. 2016. 409, 81–87.

Bezrodnykh Yu.P., Sorokin V.M. On the age of the Mangyshlakian deposits of the Northern Caspian Sea // Quaternary Research. 2016. 85(2), P. 245–254.

Yanina T.A., Sorokin V.M., Bezrodnykh Yu.P., Romanyuk B.F. Late Pleistocene climatic events reflected in the Caspian Sea geological history (based on drilling data) // Quaternary International. 2018. Vol. 465, no. Part A. P. 130–141.

УДК 551.8: 631.42

Г.Ю. Ямских

Сибирский федеральный университет, Красноярск

К ВОПРОСУ О ПАЛЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ РЕКОНСТРУКЦИЯХ СРЕДЫ ЖИЗНИ ДРЕВНЕГО ЧЕЛОВЕКА В КРАСНОЯРСКОЙ КОТЛОВИНЕ (НА БАЗЕ ПАЛИНОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

Ключевые слова: палинология, Красноярская котловина, древний человек, палеоклимат, палеорастительность

G.Yu. Yamskih

Siberian Federal University, Krasnoyarsk

TO THE QUESTION OF THE PALEOECOLOGICAL RECONSTRUCTION OF ENVIRONMENT OF ANCIENT HUMANS OF KRASNOYARSK'S